



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	II/240 Černý Vůl, most ev.č. 240-008 přes potok – Stavba Zjednodušené podlimitní zadávací řízení dle ust. § 53 Zákona na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Výše uvedený zadavatel k dotazům dodavatelů poskytuje níže uvedené vysvětlení a změny zadávací dokumentace k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce.

Dotaz dodavatele č. 1:

V zadávací dokumentaci v článku 9 odst. 9.5 bod 9.5.2.2, požadujete doložení osoby realizačního týmu c) Geotechnik - 1. osoba. Dle článku 9 odst. 9.1 bod 9.1.1. lze splnění kvalifikace prokázat čestným prohlášením, příloha č. 4: Čestné prohlášení ke splnění kvalifikace, kde osoba geotechnika uvedená není. Bude zadavatel vzor čestného prohlášení opravovat, nebo se osoba geotechnika v případě čestného prohlášení dokládat nemusí? Předem děkuji za odpověď?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení, doplňuje nový vzor čestného prohlášení.

Dotaz dodavatele č. 2:

Domníváme se, že je chybně vypočítána v SO 901 položka č. 15 a 18 - provizorních dopravních značek, dále položka č. 21- výstražná souprava a položka č. 24 - dopravní zábrana. Jejich měrná jednotka je ks/den, nyní u těchto položek není zohledněna délka nájmu.

Odpověď zadavatele:

Ano, uvedená chyba je opravena v příloženém aktualizovaném výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 3:

Žádáme zadavatele objasnit v SO 201, pol. č. 76 - přezdění zdi z kamenného zdiva. V názvu je upřesnění položky včetně dodávky nových kamenů za degradovaný materiál 50%. Přesto v poznámce položky je



výslovně uvedeno, že v této položce není započítán nový materiál. Žádáme o jasné určení položky a případně o doplnění položky na dodávku nových kamenů jako náhradu degradovaného materiálu.

Odpověď zadavatele:

V uvedené položce je jako vysvětlující text uveden standardizovaný text položky. Správně je poznámka v popisu položky, účastník ocení položku za předpokladu, že bude potřeba dodat 50% nového materiálu a to včetně dodání tohoto materiálu.

Dotaz dodavatele č. 4:

V Příloze č. 2 zadávací dokumentace - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr - je v SO 901 Dopravně - inženýrská opatření uvedena položka č. 15 resp. položka č. 18, 21, 24:

15	2017_OTSKP-SPK	914129	DOPRAV ZNAČKY ZÁKLAD VEL OCEL FÓLIE TŘ 1 - NÁJEMNÉ dočasné dopravní značky kompletní vč. podstavce a sloupku, základní	KSDEN	34,00	0,00
----	----------------	--------	---	-------	-------	------

34=34.00 [A]

položka zahrnuje sazbu za pronájem dopravních značek a zařízení, počet jednotek je určen jako součin počtu značek a počtu dní použití

Měrná jednotka udává pronájem kusů za den, což má být součin počtu značek a dnů pronájmu. Uvedený počet měrných jednotek však odpovídá pouze počtu dopravních značek. Upraví zadavatel u uvedených položek počet měrných jednotek nebo změní měrnou jednotku na počet kusů?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v příloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 5:

Ve výkazu výměr u SO 901 jsou u položek č. 15, 18, 21, 24 uvedeny MJ - KSDEN. Výměra je však stanovena na počet značek bez započítání vlivu doby pronájmu značek. KSDEN by měl být: počet značek x počet dní pronájmu.

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v příloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 6:

Proč není ve výkazu výměr u SO 201 u položky č. 28 započítáno hluché vrtání o kterém se píše v TZ? V návaznosti na to, by mělo být započítáno také ubourání části pilot a navýšen beton v položce č. 25 v úseku hluchého vrtání.

Odpověď zadavatele:

Dle OTSKP není hluché vrtání vykazováno a má být uchazečem zahrnuto do ceny vrtu jako celku (rozpuštěno v ceně). Uchazeč je tedy povinen do ceny vrtání piloty (účinná délka vrtu) zahrnout i náklady na provedení



hluchého vrtání z jím zvolené úrovně vrtné plošiny, stejně jako náklady na zřízení této plošiny a její zpřístupnění pro vrtnou soupravu atd.

Dotaz dodavatele č. 7:

VV obsahuje položku

27	22694	ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ záporové pažení počítáno z pohledové plochy, s dřevěnou výdřevou zřízení a odstranění vč. zemních prací a materiálu	T 75,00
----	-------	---	---------

S uvedením výpočtu VV : $2 \cdot 7,5 \cdot 5,0 = 75$

Je správně určená měrná jednotka? Dle způsobu výpočtu nám připadá, že m. j. má být m2.

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v příloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 8:

Ve výkazu výměr SO 201 pol. č. 27 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ je uvedena měrná jednotka Tuna:

Výpočet množství však odpovídá jednotce M2. Navíc je popis položky nedostatečný pro její řádné ocenění. Pro ocenění potřebujeme znát množství a velikosti zápor včetně jejich případného kotvení.

Opraví zadavatel výkaz výměr a doplní technické informace o výkres pažení?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v příloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 8:

Ve výkazu výměr SO 901 pol. č. 15 DOPRAV ZNAČKY ZÁKLAD VEL OCEL FÓLIE TŘ 1 - NÁJEMNÉ je dle našeho názoru špatně uvedené množství 34 KSDEN. Nájemné by při tomto množství odpovídalo pouze jednomu dni. Chybí zde vynásobení množství počtem dnů.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v příloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.



Dotaz dodavatele č. 9:

Ve výkazu výměr SO 901 pol. č. 18 DOPRAV ZNAČ 100X150CM OCEL FÓLIE TŘ 1 - NÁJEMNÉ je dle našeho názoru špatně uvedené množství 5 KSDEN. Nájemné by při tomto množství odpovídalo pouze jednomu dni. Chybí zde vynásobení množství počtem dnů.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v přiloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 10:

Ve výkazu výměr SO 901 pol. č. 21 DOPRAV SVĚTLO VÝSTRAŽ SOUPRAVA 3KS - NÁJEMNÉ je dle našeho názoru špatně uvedené množství 2 KSDEN. Nájemné by při tomto množství odpovídalo pouze jednomu dni. Chybí zde vynásobení množství počtem dnů.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v přiloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 11:

Ve výkazu výměr SO 901 pol. č. 24 DOPRAVNÍ ZÁBRANY Z2 - NÁJEMNÉ je dle našeho názoru špatně uvedené množství 2 KSDEN. Nájemné by při tomto množství odpovídalo pouze jednomu dni. Chybí zde vynásobení množství počtem dnů.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

Je opraveno v přiloženém výkazu výměr.

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz dodavatele č. 12:

Žádáme zadavatele o upřesnění prací, které mají být provedeny v rámci ocelové konstrukce lávky, na které je uloženo potrubí kanalizace a vodovodu. Ke stávající lávce nejsou zpracovány výkresy, detaily nebo fotografie, má být opravena nebo nahrazena novou lávkou? V technické zprávě je zároveň uvedeno, že práce na lávce budou probíhat v souladu s vyjádřením správce - Vodohospodářská společnost s.r.o. Žádáme o upřesnění prací na lávce a zveřejnění vyjádření správce všech sítí.



Odpověď zadavatele:

Fotografii lávky zadavatel přikládá. Přikládá i vyjádření správců sítí. Zhotovitel přijme taková opatření, aby lávka nebyla během stavby poškozena, je na něm, zda lávku dočasně vyztuží nebo jinak upraví tak, aby při zhotovitelem zvolených technologiích stavby byla zachována funkčnost vedení.

Dotaz dodavatele č. 13:

Zadávací dokumentace na několika místech odkazuje na existenci vyjádření správců inženýrských sítí, které mají být nedílnou součástí projektu. Žádáme o poskytnutí těchto vyjádření.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel jako přílohu č. 4 tohoto vysvětlení doplňuje vyjádření správců sítí.

Dotaz dodavatele č. 14:

Po prohlídce místa stavby se zhotovitel domnívá, že bude nutné provést přeložku potrubí, které je vedeno v blízkosti mostu. Přeložit potrubí tak, aby se technologicky mohly provést všechny práce (zejména pilotové založení). Navíc se domníváme, že toto řešení by mělo být úspornější než realizace ochranných opatření pro potrubí (pažení, zesílení podepření...).

Bude zadavatel zvažovat změnu dokumentace ve smyslu našeho upozornění?

Odpověď zadavatele:

Pokud se uchazeč domnívá, že je přeložka potrubí ekonomičtější než zajištění lávky, pak může tuto provést, ale zadavatel nebude zadání v tomto bodě měnit, pouze připouští alternativu řešení s tím, že toto alternativní řešení vč. jeho projednání zajistí uchazeč a ocenění provede v pol. 03730 POMOC PRÁCE ZAJIŠŤ NEBO ZŘÍZ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ.

Dotaz dodavatele č. 15:

V zadávací dokumentaci příloha CERNY_VUL_SOUPIS v objektu 201 položka č. 27 "ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ" záporové pažení počítáno z pohledové plochy, s dřevěnou výdřevou zřízení a odstranění vč. zemních prací a materiálu, je ve výpočtu množství položky uvedeno $2 \cdot 7.5 \cdot 5.0 = 75.00$ jednotka v "T". Je u této položky správně uvedena jednotka v "T", když dle výpočtu by měla být uvedena v "m²"?

Odpověď zadavatele:

Správná jednotka je m².

Zadavatel tímto, jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, doplňuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

V návaznosti na shora provedené vysvětlení a změny zadávacích podmínek, mění zadavatel lhůty v zadávacím řízení, a to následujícím způsobem:

Nabídky musí být podány nejpozději dne 20. 12. 2018 do 11:00 hodin.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Přílohy:

- 1. Vzor čestného prohlášení k prokázání splnění kvalifikace**
- 2. Aktuální soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr k datu 29. 11. 2018**
- 3. Fotografie lávky**
- 4. Vyjádření správců sítí.**

V Praze dne 29. 11. 2018

**Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**